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| RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER | |
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| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nama Mata Kuliah | Asesmen Program & Hasil Pembelajaran Matematika |  | Tahun Ajaran | 2021/2022 |
| Kode Mata Kuliah | PMA-201 |  | Semester | 2 (Genap) |
| SKS | 3 |  | Dosen Mata Kuliah | 1. Prof. Dr. T. G. Ratumanan, M.Pd  2. Prof. Dr. Th. Laurens, M.Pd |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| OTORISASI | Penanggung Jawab MK | Ketua TKS | Koordinator Prodi |
| PENGESAHAN | Prof. Dr. T. G. Ratumanan, M.Pd | Prof. Dr. W. Mataheru, M.Pd | Prof. Dr. T. G. Ratumanan, M.Pd |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CAPAIAN | Capaian pembelajaran Program Studi (CPL PRODI) yang dibebankan pada Mata Kuliah | |
| PEMBELAJARAN LULUSAN | S-6 | Bekerjasama dan memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkunganya |
|  | S-9 | Menunjukan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya sendiri secara mandiri |
|  | P-5 | Menguasai berbagai teori belajar, pembelajaran, dan penilaian untuk mendukung tugas profesionalnya sebagai pendidik Matematika |
|  | KK-2 | Mampu merancang pembelajaran, mengembangkan bahan ajar, dan media pembelajaran, serta mengimplementasikan dan mengevaluasi pembelajaran matematika yang relevan dengan konteks wilayah kepulauan |
|  | KU-3 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, kreatif, dan inovatif dalam konteks pendidikan matematika secara khusus serta dalam karier dan kehidupan secara umum |
|  | KU-4 | Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur |
| CPMK | CPMK-1 | mampu membandingkan berbagai teori evaluasi program pembelajaran |
|  | CPMK-2 | mampu Mengembangkan instrumen, dan menerapkan berbagai teknik dalam penilaian proses dan hasil pembelajaran matematika |

|  |  |
| --- | --- |
| DESKRIPSI SINGKAT | Mata kuliah ini membahas berbagai jenis penilaian proses dan hasil belajar, serta evaluasi program. Aspek-aspek teknis seperti pengembangan instrument dan analisis instrument tes juga dibahas untuk meningkatkan keterampilan mahasiswa terkait pengembangan dan pengolahan hasil penilaian. |
| BAHAN KAJIAN/ MATERI PEMBELAJARAN | 1. Evaluasi Program Pendidikan  2. Model Evaluasi Program Pendidikan  3. Hasil belajar Matematika  4. Penilaian Ranah Kognitif  5. Penilaian Ranah Afektif  6. Penilaian Ranah Psikomotor  7. Revisi Taksonomi Bloom  8. Berpikir Tingkat Tinggi (HOTs)  9. Analisis Instrumen Tes  10. Penskoran dan Analisis Hasil belajar |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| REFERENSI | |  |  | | --- | --- | | A | Anderson, O. W. & Krathwohl, D.R. 2001. *A Taxonomy for Learning Teaching, and Assessing (A Revision of Blooms Taxonomy of Educational Objectives*). New York: Addision Wesley, Longman. | | B | Bloom, et.al. 1956. Taxonomy of Educational Objectives: the Classification Goals. New York: Mc Kay | | C | Gronlund, Norman E & C. Keith Waugh. 2009. *Assessment of Student Achievement*. Upper Saddle River, Jew Jersey: Pearson Education, Inc. | | D | Kubiszyn, Tom & Gary D. Borich. 2013. Educational Testing and Measurement. Tenth edition. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons. | | E | Posavac, Emil J. 2016. Program Evaluation, Methods and Case Studies. Eight Edition. London and New York: Routledge | | F | Ratumanan, T. G., dkk. 2016. Asesmen Hasil Belajar di Perguruan Tinggi. Yogyakarta: Pensil Komunika. | | G | Ratumanan, T. G, dan Theresia Laurens. 2015. *Penilaian Hasil Belajar pada Tingkat Satuan Pendidikan.* Surabaya: Yogyakarta: Pensil Komunika. | | H | Royse, David., Bruce A. Thyer., & Deborah K. Padgett. 2010. Program Evaluation, an Introduction. Fifth Edition. Belmont, CS: Wadsworth. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rencana Mingguan |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mgg Ke** | **Kemampuan Akhir**  **(Sub CPMK)** | **Bahan Kajian** | **Metode/Model Pembelajaran** | **Pengalaman Belajar** | **Alokasi Waktu** | **Penilaian** | **Kriteria/ Indikator** | **Bobot** | **Referensi** |
| 1 | Menjelaskan konsep dasar evaluasi program pendidikan | 1. Evaluasi Program Pendidikan  1.1 Pengertian  1.2 Tujuan dan manfaat  1.3 Ruang lingkup evaluasi program pendidikan | Diskusi dan ekspositori | Bersama mahasiswa mendiskusikan konsep dasar evaluasi program pendidikan.  Menugaskan mahasiswa mempelajari berbagai model Evaluasi Program Pendidikan, membuat makalah mempresentasi-kan pada pertemuan berikutnya | 3x 50’  Tugas  6 x 60’ | - | - | - | C, D, G |
| 2-3 | Menjelaskan Model-Model Evaluasi Program Pendidikan | 2. Model Evaluasi Program Pendidikan  2.1 Model Context, Input, Process, Product (CIPP)  2.2 Model Goal Free Evaluation (GFE) dari Scriven  2.3 Model Evaluasi Formatif Sumatif  2.4 Model Brinkerhoff  2.5 Model Stake  2.6 Model Kirkpatrick | Presentasi, dan Diskusi | Mahasiswa mempresentasikan tugas dalam kelompok kecil (2-3 orang)  Mahasiswa mempelajari berbagai referensi terkait dan merevisi makalah yang telah dipresentasikan untuk dikumpulkan. | 6x 50’  Tugas  12 x 60’ | - | - | 20 | E, H |
| 4 | Menganalisis hasil belajar matematika menurut NCTM, Kurikulum 2013, dan Kurikulum Sekolah Penggerak | 3. Hasil belajar matematika (HBM)  3.1 HBM menurut NCTM  3.2 HBM menurut kurikulum 2013  3.3 Capaian Pembelajaran matematika Sekolah Penggerak | Diskusi dan ekspositori | Bersama mahasiswa mendiskusikan hasil belajar matematika  Membagi mahasiswa dalam 7 kelompok, tiap kelompok mengkaji satu konsep, menyusun makalah, dan mempresen-tasikannya | 3x50’  Tugas  6 x 60’ | Proses | - | - | B, F |
| 5-6 | Membedakan level-level dalam ranah Kognitif dan dapat mengembangkan instrument tes kognitif | 4. Penilaian Ranah Kognitif  4.1 Ranah kognitif menurut para ahli  4.2 Ranah kognitif menurut Bloom  4.3 Jenis-jenis tes  4.4 Pengembangan instrument tes | Presentasi, Diskusi, dan Penugasan (Proyek) | Kelompok 1 mempresentasikan tugas penilaian ranah kognitif dan dilanjutkan dengan diskusi kelas.  Menugaskan mahasiswa menyusun instrument kognitif dan mempresentasikannya pd pertemuan ke-6 | 6x50’  Tugas  12 x 60’ | Proses | Kualitas makalah, Instrument es, & presentasi | 20 | B, C, F |
| 7 | Membedakan revisi taxonomi Bloom dari Anderson dan Krathwohl dengan taxonomy awal | 7. Revisi Taxonomy Bloom  7.1 Konsep Dasar Revisi Taxonomy Bloom  7.2 Klasifikasi Tujuan Pembelajaran  7.3 Penyusunan indicator dan soal tes mengacu Revisi Taxonomi Bloom | Penugasan, Presentasi dan Diksusi | Kelompok 2 mempresentasikan tugas revisi taxonomi Bloom dilanjutkan dengan diskusi kelas.  Tugas menyusun indicator dan soal tes dengan memperhatikan dimensi proses kognitif dan dimensi pengetahuan | 3x50’  Tugas  3 x 60’ | Proses | Kualitas sajian dan penguasaan materi |  | A, G |
| 8 |  | Ujian Tengah Semester (UTS) | | | | Tes |  |  |  |
| 9 | Mendeskripsikan penilaian ranah afektif dan dapat mengembangkan instrumennya | 5. Penilaian Ranah Afektif  5.1 Ranah afektif  5.2 Karakteristik ranah afektif  5.3 Jenis-jenis skala  5.4 Pengembangan instrument afektif | Presentasi dan Diksusi | Kelompok 3 mempresen-tasikan tugas penilaian ranah afektif dan dilanjutkan dengan diskusi kelas  Mempelajari dari sumber-sumber lain untuk memperluas wawasan | 3x50’  Tugas  6 x 60’ | Proses | Kualitas makalah & presentasi |  | C, D, F |
| 10-11 | Mendeskripsikan penilaian ranah psikomotor dan dapat mengembangkan instrumennya | 6. Penilaian Ranah Psikomotor  6.1 Ranah Psikomotor  6.2 Karakteristik ranah psikomotor  6.3 Pengembangan instrument psikomotor. | Presentasi dan Diksusi, penugasan | Kelompok 4 mempresentasikan tugas penilaian ranah afektif dan dilanjutkan dengan diskusi kelas  Tugas Menyusun instrument afektif dan psikomotor | 3x50’  Tugas  6 x 60’ | Proses | Kualitas makalah & presentasi | 15 | C, D, G |
| 12 | Mendeskripsikan konsep berpikir tingkat tinggi dan mengembangkan instrument tesnya | 8. Berpikir tingkat tinggi (HOTS)  8.1 Konsep Berpikir Tingkat Tinggi  8.2 Konstruksi Butir Tes HOTs | Presentasi dan Diksusi | Kelompok 5 mempresentasikan konsep berpikir tingkat tinggi (HOTs). Selanjutnya dilakukan pembahasan dalam diskusi kelas.  Menugaskan mahasiswa membuat instrument tes | 3x50’  Tugas  6 x 60’ | Proses  Tugas | Kualitas sajian dan penguasaan Materi  Kualitas instrument tes | 15 | A, G |
| 13-14 | Menganalisis instrument tes | 9. Analisis Instrumen Tes  9.1 Validitas  9.2 Reliabilitas  9.3 Daya Pembeda  9.4 Tingkat Kesukaran  9.5 Indeks Sensitivitas | Penugasan (Proyek), Presentasi, dan Diksusi | Kelompok 6 mempresentasikan cara menganalisis instrument tes. Selanjutnya dilakukan pembahasan dalam diskusi kelas.  Mahasiswa ditugaskan menilai kemampuan siswa menggunakan instrument yang dibuat, selanjutnya menganalisis instrument tes tersebut. | 3x50’  Tugas  6 x60’ | Proses  Tugas | Kualitas sajian dan penguasaan Materi  Kualitas laporan hasil analisis | 15 | C, D, G |
| 15 | Mampu menskor dan menganalisis hasil belajar peserta didik | 10. Penskoran dan Analisis Hasil Belajar  10.1 Penskoran  10.2 Pengolahan Hasil Belajar  10.3 Analisis Ketuntasan Belajar | Presentasi dan Diksusi | Kelompok 7 mempresen-tasikan konsep penskoran dan anaisis hasil belajar peserta didik. Selanjutnya dilakukan pembahasan dalam diskusi kelas.  Mahasiswa ditugaskan menganalisis hasil belajar siswa menggunakan data hasil tesnya | 3x50’  Tugas  6 x60’ | Proses  Tugas | Kualitas sajian dan penguasaan materi | 15 | C, D, F, G |
| 16 |  | Ujian Akhir Semester (UAS) | | | |  |  |  |  |

**Rencana Pembelajaran Tatap Muka**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pertemuan  Ke | Tahap | Kegiatan Pembelajaran |
|
|  | Pendahuluan | * Membuat kontrak kuliah dengan mahasiswa * Menjelaskan garis besar dan tujuan perkuliahan pertama |
| 1 | Inti | * Menjelaskan secara garis besar pengertian, tujuan, dan manfaat evaluasi program pendidikan. * Mengarahkan diskusi kelas untuk membahas ruang lingkup evaluasi program pendidikan. * Mengarahkan diskusi kelas untuk membahas Model Context, Input, Process, Product (CIPP). * Dosen memberikan konfirmasi berupa klarifikasi, reward, atau penjelasan tambahan mengacu pada hasil diskusi kelas. |
|  | Penutup | * Membagi mahasiswa dalam 5 (lima) kelompok. Setiap kelompok ditugaskan mengkaji 1 model evaluasi program pendidikan. Kemudian membuat makalah dan Materi presentasi untuk dipresentasikan pada pertemuan 2 dan 3. * Tugas dimaksud adalah sebagai berikut: Kelompok 1: Model Goal Free Evaluation (GFE) dari Scriven; Kelompok 2: Model Evaluasi Formatif Sumatif; Kelompok 3: Model Brinkerhoff; kelompok 4: Model Stake; dan Kelompok 5: Model Kirkpatrick. |
|  | Pendahuluan | * Menjelaskan garis besar kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan dan tujuan yang diharapkan. * Mengelola kelas untuk mempersiapkan presentasi kelompok dan diskusi. |
| 2 | Inti | * Menugaskan kelompok 1 untuk mempresentasikan Model Goal Free Evaluation (GFE) dari Scriven; * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi berupa klarifikasi, reward, atau penjelasan tambahan. Menugaskan kelompok 2 untuk mempresentasikan mengenai Model Evaluasi Formatif Sumatif; * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi berupa klarifikasi, reward, atau penjelasan tambahan, terutama berkaitan dengan penerapan model evaluasi tersebut dalam pembelajaran matematika. |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa merangkum hasil diskusi * Menugaskan kelompok 1 dan 2 untuk merevisi makalah dan powerpointnya sesuai dengan masukan selama proses diskusi. |
|  | Pendahuluan | * Menjelaskan garis besar kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan dan tujuan yang diharapkan. * Mengelola kelas untuk mempersiapkan presentasi kelompok dan diskusi. |
| 3 | Inti | * Menugaskan kelompok 3 untuk mempresentasikan Model Brinkerhoff; * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi berupa klarifikasi, reward, atau penjelasan tambahan. * Menugaskan kelompok Kelompok 4 untuk mempresentasikan mengenai Model Stake; * Mengarahkan diskusi kelas * Menugaskan kelompok Kelompok 4 untuk mempresentasikan mengenai Model Kirkpatrick; * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi berupa klarifikasi, reward, atau penjelasan tambahan. |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa merangkum hasil diskusi * Menugaskan kelompok 3, 4, dan 5 untuk merevisi makalah dan powerpointnya sesuai dengan masukan selama proses diskusi. |
|  | Pendahuluan | * Menjelaskan Materi pembelajaran dan tujuan pembelajaran |
| 4 | Inti | * Menjelaskan konsep hasil belajar matematika menurut NCTM * Mengarahkan mahasiswa untuk mendiksuikan hasil belajar matematika menurut kurikulum 2013 * Mengarahkan mahasiswa untuk mengkaji capaian pembelajaran matematika pada sekolah penggerak. * Mendiskusikan hasil kajian mahasiswa |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa merangkum hasil diskusi * Membagi mahasiswa dalam 7 (tujuh) kelompok. Setiap kelompok mengkaji 1 (satu) topik, membuat makalah, dan materi presentasinya. * Tugas dimaksud adalah sebagai berikut: kelompok 1: penilaian ranah kognitif, kelompok 2: penilaian ranah afektif, kelompok 3: penilaian ranah psikomotor, kelompok 4: revisi Taxonomi Bloom, kelompok 5: berpikir tingkat tinggi (HOT) dalam pembelajaran matematia, kelompok 6: analisis instrument tes, dan kelompok 7: penskoran dan analisis hasil belajar. |
|  | Pendahuluan | * Mengelola kelas untuk kegiatan presentasi dan diskusi * Menjelaskan mekanisme presentasi dan diskusi |
| 5 | Inti | * Kelompok 1 diberikan kesempatan mempresentasikan penilaian ranah kognitif. * Dosen mengarahkan dan memimpin diskusi kelas. * Dosen memberikan konfirmasi terhadap hasil presentasi dan diskusi |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa merangkum hasil diskusi * Menugaskan kelompok 1 untuk merevisi hasil kerjanya sesuai dengan masukan selama diskusi. * Menugaskan mahasiswa secara individual untuk menyusun satu instrument tes terdiri atas 10 butir tes Pilihan Ganda dan 3 butir tes essay. |
|  | Pendahuluan | * Menjelaskan tujuan perkuliahan dan kegiatan yang akan dilakukan pada pertemuan ke-6 |
| 6 | Inti | * Memintakan mahasiswa secara bergantian mempresentasikan instrument tes hasil kerjanya. * Mengarahkan diskusi kelas untuk membahas instrument tes yang dipresentasikan. * Dosen memberikan konfirmasi. |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa merangkum hasil diskusi |
|  | Pendahuluan | * Menjelaskan tujuan perkuliahan dan kegiatan yang akan dilakukan pada pertemuan ke-7 * Mengelola kelas untuk kegiatan presentasi dan diskusi |
| 7 | Inti | * Kelompok 2 diberikan kesempatan mempresentasikan revisi taxonomi Bloom. * Dosen mengarahkan dan memimpin diskusi kelas. * Dosen memberikan konfirmasi terhadap hasil presentasi dan diskusi * Dosen mengarahkan diskusi untuk membahas perumusan indicator dan penulisan butir tes |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa merangkum hasil diskusi * Menugaskan mahasiswa untuk Menyusun instrument tes mengacu pada revisi taksonomi Bloom * Mengingatkan mahasiswa untuk mempersiapkan diri menghadapi UTS pada pertemuan ke-8. |
| 8 | Ujian Tengah Semester | |
|  | Pendahuluan | * Menjelaskan tujuan perkuliahan dan mekanisme kerja untuk pertemuan ke-9. * Mengelola kelas untuk kegiatan presentasi dan diskusi |
| 9 | Inti | * Memintakan kelompok 3 mempresentasikan penilaian ranah afektif, termasuk contoh instrumennya * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa membuat rangkuman hasil diskusi |
|  | Pendahuluan | * Mengelola kelas untuk kegiatan presentasi dan diskusi |
| 10 | Inti | * Memintakan kelompok 4 mempresentasikan penilaian ranah psikomotor, termasuk contoh instrumennya * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa membuat rangkuman hasil diskusi * Menugaskan mahasiswa untuk menyusun instrument afektif dan psikomotor |
|  | Pendahuluan | * Mengelola kelas untuk kegiatan presentasi dan diskusi |
| 11 | Inti | * Menunjuk 2 (dua) mahasiswa mempresentasikan instrument afektif yang disusunnya * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi * Menunjuk 2 (dua) mahasiswa mempresentasikan instrument psikomotor yang disusunnya * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa membuat rangkuman hasil diskusi |
|  | Pendahuluan | * Mengelola kelas untuk kegiatan presentasi dan diskusi |
| 12 | Inti | * Memintakan kelompok 5 mempresentasikan konsep berpikir tingkat tinggi (*high order thinking skills*) * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa membuat rangkuman hasil diskusi * Memberikan pekerjaan rumah menyusun instrument tes terdiri dari 30 butir PG dan 3 essay dengan proporsi berpikir tingkat rendah : berpikir tingkat tinggi = 2 : 1. |
|  | Pendahuluan | * Mengelola kelas untuk kegiatan presentasi dan diskusi |
| 13 | Inti | * Memintakan kelompok 6 mempresentasikan materi analisis instrument tes * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa membuat rangkuman hasil diskusi * Menugaskan mahasiswa untuk memberikan tes pada 1 kelas menggunakan instrument tes yang sudah dikembangkannya. Selanjutnyaa mahasiswa diminta melakukan analisis butir secara manual. |
|  | Pendahuluan | * Menjelaskan garis besar dan tujuan perkuliahan ke-14 |
| 14 | Inti | * Memperkenalkan software analisis butir tes (Anates dan Anbuso) kepada mahasiswa. * Masing-masing mahasiswa menganalisis instrument tes yang disusunnya dengan menggunakan software yang disediakan. * Meminta beberapa mahasiswa menjelaskan hasil kerjanya * Mengarahkan diskusi kelas untuk membahas hasil analisis secara manual dan hasil analisis menggunakan software. |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa membuat rangkuman |
|  | Pendahuluan | * Mengelola kelas untuk kegiatan presentasi dan diskusi |
| 15 | Inti | * Memintakan kelompok 7 mempresentasikan penskoran dan analisis hasil belajar * Mengarahkan diskusi kelas * Dosen memberikan konfirmasi |
|  | Penutup | * Bersama mahasiswa membuat rangkuman hasil diskusi * Menugaskan mahasiswa untuk menganalisis hasil tes yang telah dikerjakan siswa. Tugas tersebut dikumpulkan pada pertemuan ke-16. * Mengingatkan mahasiswa untuk mempersiapkan diri menghadapi UAS pada pertemuan ke-16 |
| 16 | Ujian Akhir Semester | |

1. Penilaian
2. Tugas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pertmn | Jenis Penilaian | Bobot | Keterangan |
| 2-3 | Membuat makalah dan materi presentasi mengenai Model Evaluasi Program, serta mempresentasikannya | 20 | Kelompok |
| 5,7, 9, 10,12, 13, 15 | Membuat makalah dan materi presentasi, serta mempresentasikannya | 20 | Kelompok |
| 10-11 | Menyusun instrument afektif dan psikomotor | 15 | Individual |
| 12 | Menyusun instrument tes | 15 | Individual |
| 13-14 | Praktik analisis butir | 15 | Individual |
| 15 | Analisis Hasil Tes | 15 | Individual |

1. Tes/ujian

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pertmn | Jenis Penilaian | Keterangan |
| 8 | Ujian Tengah Semester | Individual |
| 16 | Ujian Akhir Semester | Kelompok |

1. Bobot Penilaian

Bobot partisipasi perkuliahan (PK) = 15%

Bobot Tugas (T) = 30%

Bobot Ujian Tengah Semester (UTS) = 25%

Bobot Ujian Akhir Semester (UAS) = 30%

Nilai Akhir (NA) =

1. Referensi

|  |  |
| --- | --- |
| A | Anderson, O. W. & Krathwohl, D.R. 2001. *A Taxonomy for Learning Teaching, and Assessing (A Revision of Blooms Taxonomy of Educational Objectives*). New York: Addision Wesley, Longman. |
| B | Bloom, et.al. 1956. Taxonomy of Educational Objectives: the Classification Goals. New York: Mc Kay |
| C | Gronlund, Norman E & C. Keith Waugh. 2009. *Assessment of Student Achievement*. Upper Saddle River, Jew Jersey: Pearson Education, Inc. |
| D | Kubiszyn, Tom & Gary D. Borich. 2013. Educational Testing and Measurement. Tenth edition. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons. |
| E | Posavac, Emil J. 2016. Program Evaluation, Methods and Case Studies. Eight Edition. London and New York: Routledge |
| F | Ratumanan, T. G., dkk. 2016. Asesmen Hasil Belajar di Perguruan Tinggi. Yogyakarta: Pensil Komunika. |
| G | Ratumanan, T. G, dan Theresia Laurens. 2015. *Penilaian Hasil Belajar pada Tingkat Satuan Pendidikan.* Surabaya: Yogyakarta: Pensil Komunika. |
| H | Royse, David., Bruce A. Thyer., & Deborah K. Padgett. 2010. Program Evaluation, an Introduction. Fifth Edition. Belmont, CS: Wadsworth. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Ambon, Januari 2018 |
| Menyetujui  Penjaminan Mutu Prodi S2 Mat (TKS) |  | Penanggung Jawab Mata Kuliah, |
| Prof. Dr. W. Mataheru, MPd  NIP. 19640208198903 2001 |  | Prof. Dr. T. G. Ratumanan, M.Pd  NIP. 19651009 198903 1017 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Mengetahui  Koordinator Program Studi |  |
| Prof. Dr. T. G. Ratumanan, M.Pd  NIP. 19651009 198903 1017 | | |

**Lampiran 1 RPS**

**PENILAIAN**

**Tugas 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tujuan Tugas | : | Mahasiswa memahami berbagai model evaluasi program pendidikan |
| Uraian Tugas | : | Pelajarilah Materi berkaitan dengan model-model evaluasi program pendidikan. Buatlah makalah 6-10 halaman, dan Materi presentasi untuk dipresentasikan dalam waktu sekitar 30 menit. |
| Jenis Penugasan | : | Kelompok Kecil (2-3 orang) |
| Prosedur | : | 1. Mahasiswa dibagi dalam 6 kelompok secara acak  2. Setiap kelompok diberikan tugas mempelajari dan membuat makalah dan Materi presentasi (*power point*) yang berkaitan dengan satu topik, yakni sebagai berikut:   * Kelompok 1. Model Context, Input, Process, Product (CIPP) * Kelompok 2. Model Goal Free Evaluation (GFE) dari Scriven * Kelompok 3. Model Evaluasi Formatif Sumatif * Kelompok 4. Model Brinkerhoff * Kelompok 5. Model Stake * Kelompok 6. Model Kirkpatrick   3. Setiap kelompok akan diberikan kesempatan mempresentasikan tugasnya dan dilanjutkan dengan diskusi kelas.  4. Setiap kelompok selanjutnya merevisi hasil kerjanya berdasarkan masukan selama proses diskusi untuk dikumpulkan pada pertemuan berikutnya. |
| Referensi | : | Bebas tetapi relevan |
| Waktu Tugas | : | Pertemuan ke-1 |
| Waktu Presentasi | : | Pertemuan ke- 2 s.d 4 |
| Bobot tugas | : | 20 % |

**Tugas 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tujuan Tugas | : | Mahasiswa mampu menyusun makalah dan Materi presentasi serta mempresentasikannya. |
| Uraian Tugas | : | Pelajarilah Materi berkaitan dengan model-model perencanaan pembelajaran dan desain kompetensi. Buatlah makalah 6-10 halaman, dan Materi presentasi untuk dipresentasikan dalam waktu sekitar 25 menit. |
| Jenis Penugasan | : | Kelompok |
| Prosedur | : | 1. Mahasiswa dibagi dalam 7 kelompok secara acak.  2. Setiap kelompok diberikan tugas mempelajari dan membuat makalah dan Materi presentasi (*power point*) yang berkaitan dengan satu topik, yakni sebagai berikut:   * Kelompok 1 : Penilaian Ranah Kognitif * Kelompok 2 : Penilaian Ranah Afektif * Kelompok 3 : Penilaian Ranah Psikomotor * Kelompok 4 : Revisi Taxsonomy Bloom * Kelompok 5 : Berpikir Tingkat Tinggi * Kelompok 6 : Analisis Instrumen Tes * Kelompok 7 : Penskoran dan Analisis Hasil belajar   3. Setiap kelompok diberikan kesempatan mempresentasikan hasil kerjanya dalam pertemuan berikutnya, dan akan didiskusikan bersama dalam kelas.  4. Mahasiswa selanjutnya merevisi hasil kerjanya berdasarkan masukan selama proses diskusi untuk dikumpulkan pada pertemuan berikutnya. |
| Referensi | : | Bebas tetapi relevan |
| Waktu Tugas | : | Pertemuan ke-5 |
| Waktu Presentasi | : | Pertemuan ke-6, 9, 10, 11, 12, 13, dan 15 |
| Bobot Tugas | : | 20 % |

Format Penilaian

Tugas 1 dan 2

Kelompok : ……………..

Materi : ……………..

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No. | Komponen Penilaian | Bobot (B) | Skor (S) | B x S |
| A. | Materi Presentasi |  |  |  |
|  | 1. Cakupan dan Kedalaman Kajian | 30% |  |  |
|  | 2. Kualitas Power Point | 20% |  |  |
| B. | Presentasi |  |  |  |
|  | 1. Teknik presentasi | 20% |  |  |
|  | 2. Penguasaan materi | 30% |  |  |
|  |  | Skor Akhir |  |  |

**Tugas 3**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tujuan Tugas | : | Mahasiswa mampu menyusun instrument Afektif dan psikomotor |
| Uraian Tugas | : | Susunlah instrument afektif dan psikomotor terkait mata pelajaran matematika. |
| Jenis Penugasan | : | Individual |
| Prosedur | : | 1. Mahasiswa dibagi dalam dua kelompok  2. Kelompok pertama ditugaskan Menyusun satu instrumen afektif secara individual  3. Kelompok yang lain ditugaskan Menyusun satu instrument untuk mengukur keterampilan (psikomotor) |
| Referensi | : | Bebas tetapi relevan |
| Waktu Tugas | : | Pertemuan ke-10 |
| Waktu Kumpul | : | Pertemuan ke-11 |
| Bobot |  | 15 % |

**Tugas 4**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tujuan Tugas | : | Mahasiswa mampu menyusun instrument tes kognitif mata pelajaran matematika |
| Uraian Tugas | : | Susunlah instrument tes untuk kelas tertentu (bebas sesuai pilihan mahasiswa) sebagai berikut:  1. Terdiri atas 30 butir soal pilihan ganda biasa dan 3 soal essay  2. Proporsi soal dalam kategori berpikir tingkat rendah dan berpikir tingkat tinggi adalah 2 : 1  3. Berikan tes pada 1 (satu) kelas menggunakan instrument tes tersebut |
| Jenis Penugasan | : | Individual |
| Prosedur | : | 1. Mahasiswa menyusun instrumen tes matematika secara individual.  2. Mahasiswa memberikan tes pada satu kelas menggunakan instrumen tes tersebut  3. Hasilnya diperiksa untuk selanjutnya dianalisis pada kegiatan berikutnya |
| Referensi | : | Bebas tetapi relevan |
| Waktu Tugas | : | Pertemuan ke-12 |
| Waktu Kumpul | : | Pertemuan ke-14 |
| Bobot |  | 15 % |

**RUBRIK PENILAIAN INSTRUMEN TES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Aspek Penilaian | | |
| Kategori | Kisi-Kisi | Level Kognisi | Konstruksi |
| Sangat Kurang | Tidak membuat kisi-kisi | Tidak memperhatikan proporsi level kognisi | Konstruksi soal tidak tepat |
| Kurang | Kisi-kisi dibuat tetapi tidak tepat | Didominasi level kognisi tertentu | Sebagian konstruksi soal kurang sesuai |
| Sedang | Kisi-kisi kurang lengkap | Hanya memuat level pemahaman dan aplikasi | Konstruksi soal cukup memadai |
| Baik | Terstruktur dan cakupan memadai | Memuat level penalaran, tetapi kurang proporsional | Konstruksi soal memadai |
| Sangat Baik | Sangat terstruktur, lengkap, dan cakupan sangat memadai | Memuat level pemahaman, aplikasi, dan penalaran secara proporsional | Konstruksi soal sangat memadai |

**Tugas 5**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tujuan Tugas | : | Mahasiswa mampu menganalisis butir instrument tes. |
| Uraian Tugas | : | Lakukan analisis butir terhadap instrument tes yang telah dikembangkan dengan menggunakan hasil tes siswa. |
| Jenis Penugasan | : | Individual |
| Prosedur | : | 1. Mahasiswa mengcopy atau mendownload sofware analisis butir  2. Mahasiswa melakukan analisis butir menggunakan software  3. Menyusun laporan hasil analisis butir |
| Referensi | : | Bebas tetapi relevan |
| Waktu Tugas | : | Pertemuan ke-14 |
| Waktu kumpul | : | Pertemuan ke-14 |
| Bobot | : | 10 % |

**Tugas 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tujuan Tugas | : | Mahasiswa mampu menganalisis hasil tes siswa. |
| Uraian Tugas | : | Lakukan analisis hasil tes siswa. |
| Jenis Penugasan | : | Individual |
| Prosedur | : | 1. Mahasiswa mengoleksi hasil tes siswa sesuai tugas pada pertemuan 12  2. Mahasiswa menganalisis hasil tes tersebut  3. Menyusun laporan hasil tes siswa |
| Referensi | : | Bebas tetapi relevan |
| Waktu Tugas | : | Pertemuan ke-15 |
| Waktu kumpul | : | Pertemuan ke-16 |
| Bobot | : | 10 % |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
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